

תוכחת המערבה:  
מודיעין עילית  
מספר יוקף 3/10  
טלפון - 08-9744220  
דוא"ל לרשימת תפוצה:  
rg5740@gmail.com

# באהה של תורה

מאת הרב ראובן גולן מה"ס רינוגה של תורה ♦ יו"ל ע"י כולל שערם המצויינים שע"י מוסדות דברי תורה רחובות

גלוון מס' 26 אב תשע"ג

הוקדש לעילוי נשמת רחמים בן זורה טובל זל

## פרשת דברים

ומעתה אמר, שפרשת 'דברים' היא בעצם פרשת התוכחה, כי 'דברים' הינו 'תוכחות'. ולאור זאת נעמוד על מהות הקשר שבין פרשת דברים לתשעה באב. שהנה כפי הידוע נקראת פרשת פרשה זו לעולם לפני תשעה באב, וביאר **הלבוש** (ביבאו הבאייל סימן תכ"ה). שטעם הדבר הוא כדי שיקראו לפני תשעה באב בפרשנת דברים שהיה מתוכחותיו של משה רבינו, ויפטרו בה בהפטרת חזון' שהוא מתוכחות ישעה הנביא על החורבן. ולה מבואר לעיל הרי טעם הדבר בדור ונ一代, כי פרשת דברים היא פרשת התוכחה.

ברם, יש להבין מהו באמת הענין לקרוא בתוכחותיו של משה לפני תשעה באב, ואיזה קשר יש לתוכחות אלו לחורבן הבית.

ג. ונראה בبيان העניין על פי דברי חז"ל במסכת שבת (קיט) אמר ר' חנינא, לאחרבה ירושלים אלא בשביל שלא הוכיחו זה את זה, שנאמר (איכה א, ז) "היו שוריה כאילים לא מצאו מרעה", מה איל זה ראשו של זה בעד זנו של זה, אף ישראל שבאותו הדור בבשו נניהם בקרקע ולא הוכיחו זה את זה. וביאר מהר"ל **בנתיבות עולם** (נתיב התוכחה פ"ב), לאחרבה ירושלים אלא בשביל שלא הייתה שם שום תוכחה, וכאליו היה הפקר כל המעשים מבלי מוכיח, ודבר זה הוא חורבן, כאשר העולם הוא הפקר ללא יושר ואמתה.

ברם, עוד אמרו בגמ' שם, אמר ר' יהודה, לאחרבה ירושלים אלא בשビル שבעו בה תלמידי חכמים, שנאמר (דבאי ב, ה) ויהיו מלעיבים במלacci האלחים ובווים דבריו ומתעתעים בנבייאו.

ודקדך רבינו עזירה פיג'ו בספר **בינה לעיתום** (ח' ברש א לשבת דברי) שמדובר הגם' משמע שאין מחלוקת בין ר' חנינא שתלה את סיבת החורבן בחסרונו התוכחה, לבין ר' יהודה שתלה זאת בבזזון ת"ח, וא"כ קשה, שהרי מסתבר שבזזון ת"ח ישנו רק בשעה שהתייח מוכיח את העם, והם אינם שומעים לדבריו ומבוזים אותו, אך באותו הדור הרי לא היו הת"ח מוכיחים את העם, וא"כ מדוע ביזו אותם. ועוד ציריך بيان, מהו שאמרו 'שלא הוכיחו זה את זה', והרי די היה לומר 'שלא הוכיחו', שהכוונה בזה פשוטה שלא הוכיחו זה את זה.

וביאר הבינה לעתים, שבדברים אלה הורונו חז"ל ב' סיבות שגרמו לחורבן ירושלים. כי באותו דור היו הת"ח מוכיחים רק את העם שהיו קטעים במעלה מהם, אך לא היו מוכיחים את חבריהם הת"ח, והרי מתחפם עליהם

בדברי תלמיד הרשב"א (הריה דרשה סה), מעאננו מרגלית קירה בביאור סמכותו של פרשת דברים לפרשיות האחוונות של חומש במדבר. וזו לשונו "כשהיו ישראלי במדבר היו נודרים ולא משלמים, ועושים לעצם היתרים ואומרים הפה שאסר הוא הפה שהתיר. אנו נדרנו בר וכבר, ועתה אנו מתחרדים, ואין אנו צרכים לדבר אחר. והוא בזה הקב"ה אותנו, הסתיר מהם את התוכחה. וכשבא זה והזיר על הקרבנות בפרשנת פנחס, רמז זאת למשה באומרו (במדבר ט, ט) "אליה תעשו לה' במנועיכם לבד מנדרכם", כי נדרים מאן דבר שמיה? שהרי לא מצינו שציווה הקב"ה על הנדרים מתחילה התורה ועד כאן. אלא שרמו הקב"ה לישראל שיפרעו וישלמו נדריהם יחד עם הבאת הקרבנות.

וכשהרגיש משה בדבר, מיד הוכיחם וגילה להם הפשע שהיו עושים בנדרים. וזה שנאמר "וידבר משה אל ראשי המתו, איש כי ידור נדר וגוי לא יהל דברו", מכלל שהיו מחללים דבריהם ולא היו מקיימים אותם. הא למדת שימושה הוכיחם על פשעיהם. והוודה לו הקב"ה, שנאמר (שם ל, ט) "אליה החוקים אשר ציווה ה' את משה". ובאותה שעה שהוודה הקב"ה למשה על זאת התוכחה, אמר משה, אם כן טוב הוא לגלות התוכחה מהסתירה, מיד פתח והוכיחם באלה הדברים". וזאת כפי שדרשו חז"ל (דבאי א, ה) על הפסוק "אליה הדברים", "טובה תוכחת מגולה מהאהבה מסותרתת" (משלי כ, ח). 'אלו תוכחותיו של משה רבינו'.

ב. והנה נתבאר **בשפת הכהנים** (פס' א), שאף שאותם דברים, שעל שם נקראת פרשתנו בשם פרשת דברים, וכן חומש דברים כולל, הינם דברי תוכחה שהוכיחה משה את ישראל לפני הסתלקות. מכל מקום בוגע לפרשנות הלשונית של הכתוב "אליה הדברים" נחלקו מפרשני המקרא. כי אונקלוס תרגם 'אלין פtagmiae', דהיינו דברים בועלמא, ולאו דוקא תוכחות [ואף שבודאי מודה אונקלוס שהנושא המדובר הינו תוכחה ומוסר, מ"מ לפירושו, לא זו היא משמעותו הפלילית של תיבת 'הדברים']. וכן פירוש רש"י, עוזיאל תרגם, 'אליה דברי התוכחה'. וכן פירוש רש"י, ש'הדברים' הינו דברי תוכחה. וביאר השפת הכהנים, שלפירושם הרי זה כאליו נאמר 'אליה התוכחות אשר הוכיח משה את כל ישראל'. וכמו כן פירוש רש"י בספר קהילת (א, א) 'כל מקום שנאמר דברי, איןו אלא דברי תוכחות', שנאמר אלה הדברים אשר דבר משה.

ונמצא שהן בבית ראשון והן בבית שני שורש החטא היה בכר שלא הוכיחו איש רעהו, כיון שאם היו עושים כן, לא היו באים לכדי ג' עבירות החמורות, ולידי שנתה חינם. וביאר הבינה לעיתום, שמאחר וסיבת החורבן הייתה מפני חסרון דברי התוכחה, א"כ התקין לכך הוא חיזוק התוכחה לשם שמיים, מתוך ערבות הדديث ואחריות נעה לשלמו הרוחני של כל איש מישראל. ולפ"ז יבואר עניין סמכותה של פרשת דברים לתשעה באב, שהרי פרשת דברים היא פרשת התוכחה, ויש בתוכחה זו תיקון ומרפא לחסרון התוכחה שהוא סיבת הבית.

האבל בימים אלו. והירשות דבש הנ"ל כתוב עוד, כי האדם נמנע מהוכיח את חברו שהוא לו. אך צריך ליתן אל לבו את דברי חז"ק, שכישישראל מתפללים ומיטים ברכת מהיה מתים, כראו יוצא בשמיים ומכריז "מיهو האיש שמוכיח לחוטאים להשיבו לעבודת המלך הקדוש". ובאותם מלאך ומביא דמות דיוון של איש בזזה. ומכך נלמד את שבחו של המוכיח לשם שמיים. ושבח זה נזכר בברכת מהיה המתים משום שהמוכיח את החוטא הוא בבחינת מהיה מתים, כי הרשעים הם מתים בחיהם, ועי"י התשובה הם חוזרים להיות חיים, וזה היא תחיית מותים Amitiyah.

ו. ובamar התוכחה להרב אהרן הכהן זצ"ל חתן החפץ חיים (נדפס בספר צפיה לשועה) כתוב, שיש אנשים שאינם מועאים עוז בנפשם להוכיח את חבריהם, ואומרים בלבם, איך יכולים אנחנו ללבת בגדיות ולהוכיח את השני. אמן על מחשבות אלו היה הנביא מקונן בדור החורבן, שבعلي התוכחה לא הרהיבו בנפשם לבוא בטראוניא עם השני ולהעמידו על האמת. ועל כן אין לבעל نفسه לבוש את פניו בקרקע, שהרי על עונן זה חרבה ירושלים. ובזכות מצות התוכחה, ייחיש השיעית את בנין עיר הקודש, כיון שע"י חטא זה נגרם חורבנה, ועי"י תיקונו ייחיש ה' את בנינה.

ונושאים פנויים אלו לאלו, כדי שכך ינהגו גם עמם. ולכך אמרו 'שלא הוכיחו זה זה', כלומר שה'ח' לא הוכיחו זה את זה אף שהיו מוכחים את יתר העם. ודבר זה גורם לכך שהעם לא שעה לתוכחה של הת"ח, והוא מבזים אותם, יعن' שלא היו הת"ח עצם מוכחים זא"ז.

ונמצא כי שתי רעות נעשו באותו הדור, א. שלא הוכיחו זה את זה לנוכח אי קיום חוקי התורה בראוי. ב. שהיו העם ממאנים לשמעו ולקבל את דברי התוכחות, ומפני כן לא הטיבו את דרכם. וב' רעות אלו היו השורש לחורבן.

ד. ובדרך זו אחזו הגראי איבישיך בספר יערות דבש (ח'א דרש). ביסדו כי אי תוכחת איש את רעהו היא שנת חינם פשוטה. וכרך בתב, 'הבטו וראו כמה גדול עון שנת חנן, ובעוננותינו הרבים פשה הנגע בקרב ישראל. שאף שח"ז לומר שלא יאהב איש את חברו, שהלא אם יקרה לאיש נזק, כל ישראל מתפללים ומבקרים אותו. הייש לך יהלה אחד, הלא כולם מתפללים ומבקרים אותו. והוא אהבה ואחותה גודלה מזו. וזה היא תפארתנו נגד הנקרים אשר יספרו מהבת ישראל זה לזה'.

אך זהו הכל באהבת הגוף, אבל באהבת הנפש, שהיא עיקר האהבה, בע"ה אין בינו אלא מעט. כי אם יראה איש את רעהו הולך שוכב בדרך לבו, לא יאמר לו, אל אחוי, לא טוב המעשה אשר אתה עושה. ואם יראה את חבריו מדבר בבית הכנסת, או סח לשון הרע, לא ימחה בידו. או ואבוי, הייש לך שונא גדול מזה, אשר רואה את חבריו טובע בנهر ואינו מוחה.

וזהו שנת חנן שהיתה בבית שני, כי רבים העוברים על דברי תורה, ולא מיחו בהם, ובשביל זה, נעשו פרצות רבות בבית שני, שהיו בת צדוקים ויתר כתות, שפרקתו בדברי תורה שבע"פ. ולכך אמרו חז"ל שבבית שני היה עון שנת חנן, כי זהו שורש המרי, ועי"י כך באו לכל הרעות, כי היו שותקים למראה עובי עבירה'.

## מדוע שני היהודים האחרוניים באפגניסטן לא מדברים זה עם זה ? ומה עשה ראש הישיבה הרב שלום כהן שליט"א בבחורתו כשהחטה אגרוף באוטובוס לעיני כולם ? ואיזה איסור בהלכות שבת יותר מהמתה המעשה של קמצא ובר קמצא ?

**האזינו לשיחת חיזוק נפלאה בנושא "אהבת חינם" מרב ראובן גולן שליט"א ראש כולל "שערם המצוינים" ב'קול הלשון' בטל' 1-1-2-48-1-13-03-6171001**

חדש! ניתן לקבל את השיחת המוקלשת [וכן את העלון] ישירות לדוא"ל בכל שבוע, להצטרכות שלחו הודעה ל- rg5740@gmail.com  
כמו לנו ניתן להשיג את כל השיחות על הפרסות והמודדים ונושאים שונים באתר 'קול הלשון', וכן בעמודות הטענה של קול הלשון  
בכל רחבי הארץ. שמעו ותהי נפשכם !

עלון זה מופץ באלפי עותקים בארץ ובעולם, אם ברצונך לזכות את הרבים ולהזכיר את העלון לעריקת הנפטרים, או להזכיר להצלחה ולרופאיה ולכל ענין, נא פנה להנהלת המוסדות בטל' 08-9452903

גמליאל בו חנה ויוסף חדרוני ז"ל • יעקב בו אלג'יה אמנה ז"ל • דוד בו ציון בו בידיה הרוש ז"ל

ר' אליהו בן רחל למואי ז"ל  
ר' ניסים בן מאיר אוחיון ז"ל

אהרון בו בת שבע עמנואל ז"ל  
שמעון בן שלום בר ביבא ז"ל  
שעדיה בן שלום גדרס ז"ל

יעקב בן סוליקה אדרי ז"ל  
שאוס בת גורר סלמי ע"ה  
בדקה בת הוידה עבר ע"ה